

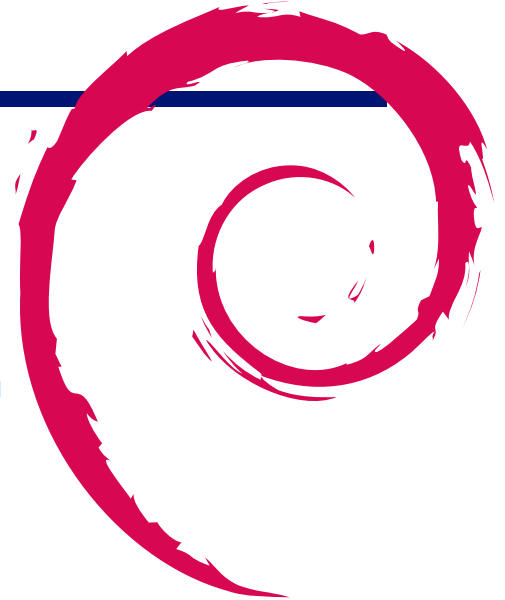
.Debian

銀河系唯一のDebian専門誌

2024年4月20日

xz-utils





1 最近の Debian 関連のミーティング報告

杉本 典充

1.1 2024 年 2 月度 東京エリア・関西合同 Debian 勉強会

2024 年 2 月 17 日 (土) に東京エリア Debian 勉強会と関西 Debian 勉強会の合同でオンラインによる Debian 勉強会を開催しました。参加者は 10 名でした。

セミナー発表は、野首 さんによる「RAG と LLM そして DebGPT」を行いました。
勉強会の終了後、参加者同士で Debian や OSS に関する話の情報交換を行いました。

1.2 OSC 2024 Online/Spring

2024 年 3 月 2 日 (土) に OSC 2024 Online/Spring^{*1}が開催されました。イベントの会場は、オンラインの Zoom & YouTube Live でした。

日本 UNIX ユーザ会のセミナーの「IT コミュニティの運営を考える」のパネルディスカッションに東京エリア Debian 勉強会から杉本さんが参加しました。

セミナーの動画は以下 URL で公開しています。

- <https://www.youtube.com/watch?v=nM0kv2XPSC8>

1.3 OSC 2024 Online/Spring (2024 年 3 月度 東京エリア・関西合同 Debian 勉強会)

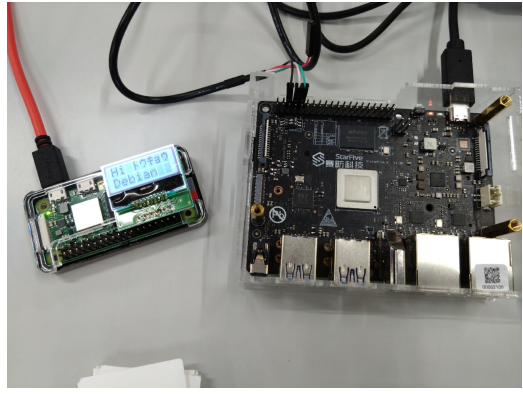
2023 年 3 月 10 日 (日) に Debian JP Project / 東京エリア Debian 勉強会は、オープンソースカンファレンス 2024 Tokyo/Spring^{*2}に参加しました。イベントの会場は東京都立産業貿易センター台東館で、イベント全体の参加者は 530 名でした。

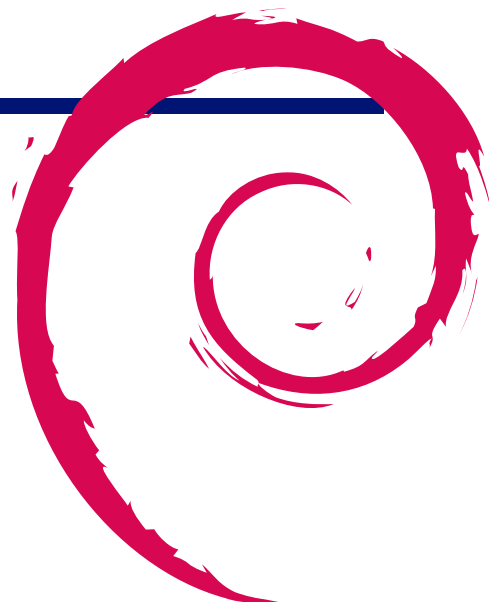
イベントスペースにブースを出展して RISC-V64 のボード PC を展示し、48 名がブースに訪れました。
イベント報告は以下 URL で公開しています。

- https://tokyodebian-team.pages.debian.net/2024-03-osc_report.txt

^{*1} <https://event.ospn.jp/osc2024-online-spring/>

^{*2} <https://event.ospn.jp/osc2024-spring/>





2 事前課題

杉本 典充

今回の事前課題は以下です。

1. ファイルの圧縮でよく使う形式を教えてください
2. Debian または他の OS で 32bit 版を使っている場合はその CPU アーキテクチャを教えてください

2. i386 (x86)

2.1 dictoss

1. zip, gzip (gz)
2. i386 (x86), arm / armel /armhf

2.2 NOKUBI Takatsugu (knok)

1. zip, gzip (gz)
2. i386 (x86), arm / armel /armhf

2.3 Kazuhiro NISHIYAMA (znz)

1. zip, xz
2. 32bit 版 OS は使っていない

2.4 su_do

1. zip, その他
2. i386 (x86)

2.5 kenhys

1. gzip (gz), xz
2. arm / armel /armhf

2.6 yy-y-ja-jp

1. gzip (gz)

2.7 sanadan

1. zip
2. 32bit 版 OS は使っていない

2.8 YukiharuYABUKI

1. (回答なし)
2. 32bit 版 OS は使っていない

2.9 hamzootopia

1. (回答なし)
2. (回答なし)

2.10 hihitani

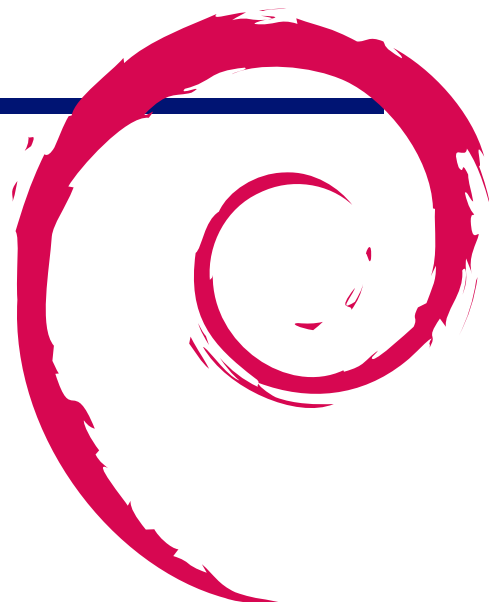
1. zip, lzh, gzip (gz)
2. i386 (x86)

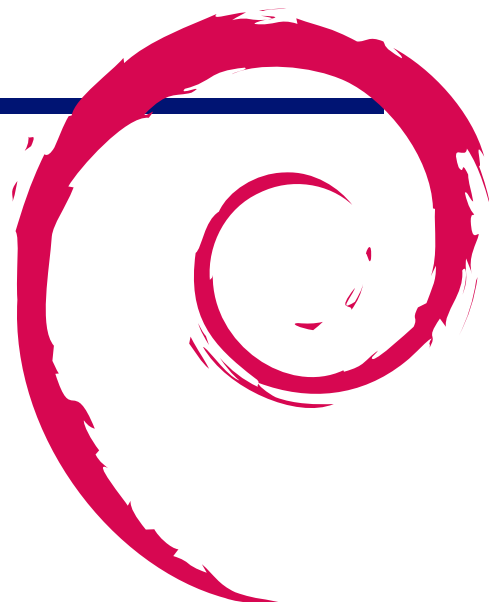
2.11 yukiyam9999999999999999999

1. (回答なし)
2. (回答なし)

3 Debian における 64bit time_t 移行について

林健太郎 (kenhys)





4 xz-utils のバックドア問題の情報交換

2024 年 4 月の参加者

4.1 参加者

参加者は以下の 8 名でした。(敬称略)

- dictoss
- kenhys
- knok
- su_do
- yy-y-ja-jp
- znz
- sanadan
- YukiharuYABUKI

4.2 参考情報

- XZ Utils に悪意のあるコードが挿入された問題 (CVE-2024-3094) について
 - <https://www.jpCERT.or.jp/newsflash/2024040101.html>
 - Debian の情報
 - * <https://security-tracker.debian.org/tracker/CVE-2024-3094>
 - * <https://lists.debian.org/debian-security-announce/2024/msg00057.html>
- xz-utils パッケージ (Debian Package Tracking)
 - <https://packages.qa.debian.org/x/xz-utils.html>
 - 2024-04-20 現在 (stable は bookworm)
 - * stable 5.4.1-0.2 (影響なし)
 - * testing 5.6.1+really5.4.5-1 (影響あり、バージョンを巻き戻し)
 - * unstable 5.6.1+really5.4.5-1 (影響あり、バージョンを巻き戻し)
 - * Ubuntu 5.6.1+really5.4.5-1 (影響あり、バージョンを巻き戻し)
- 開発中の Ubuntu 24.04 LTS にも影響があり、ベータ版のリリースが 1 週間遅れた
 - <https://gihyo.jp/admin/clip/01/ubuntu-topics/202404/05>
- xz backdoor (2024-03-29)
 - <https://lists.debian.org/debian-devel/2024/03/msg00333.html>
 - 2024-02-28 に unstable で really5.4.5 へ巻き戻し

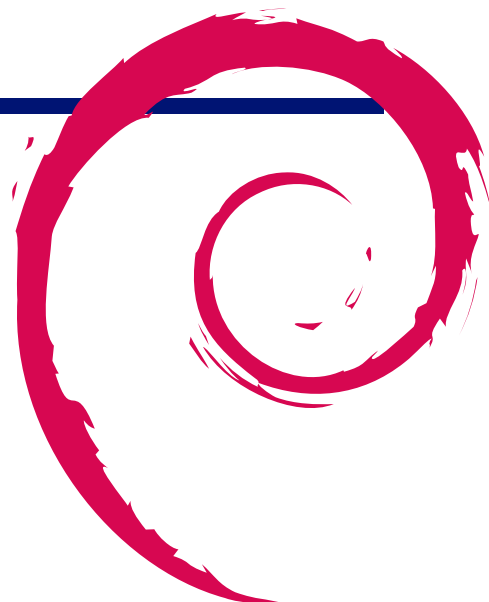
- * <https://tracker.debian.org/news/1515519/accepted-xz-utils-561really545-1-source-into-unstable/>
- XZ Utils にバックドア攻撃が行われるまでのタイムラインまとめ (2024-04-03 の記事)
 - <https://gigazine.net/news/20240403-timeline-of-xz-open-source-attack/>
 - Debian unstable に問題のバージョンが混入したのは、2024-02-26
 - * 混入直前:<https://snapshot.debian.org/archive/debian/20240225T151757Z/pool/main/x/xz-utils/>
 - * 5.6.0 混入直後:<https://snapshot.debian.org/archive/debian/20240226T213049Z/pool/main/x/xz-utils/>
 - * really 版リリース直後:<https://snapshot.debian.org/archive/debian/20240328T211728Z/pool/main/x/xz-utils/>
- 分析
 - <https://research.swtch.com/xz-script> 仕込まれたスクリプトの解析
 - <https://boehs.org/node/everything-i-know-about-the-xz-backdoor>
 - * JiaT75 が xz 以前にも bsdtar に悪意あるコードを PR していた

4.3 参加者の意見

- どういう脆弱性だったのか？
 - xz-utils ライブラリのパッケージが脆弱性を生み出しているが、このコードは ssh のログイン認証を迂回するような細工を行うものだった
 - 問題となったコードは m4 マクロだった
 - * 読める人はあまりいない気がする
- debian.org の unstable で今回戻したバージョンは、疑いがある人のコミットが 1 つもないところまで戻している
 - このメンテナーは信用できるのか？という感じで見られている
 - https://joeyh.name/blog/entry/reflections_on_distrusting_xz/
 - * joeyh さんがそうすべきとした理由
- debian のバグレポートでもソーシャルハッキングのような感じで、バグ入りのバージョンを入れてほしいと圧力がかかっていた
 - <https://bugs.debian.org/cgi-bin/bugreport.cgi?bug=1067708>
 - debian も攻撃されたと言えると思う
- MiniDebConf ベルリンでこの脆弱性の話の枠がある模様
 - <https://salsa.debian.org/ftp-team/xz-2024-incident/-/issues/12>
- 今回の問題は人とコードの問題をわけて議論する必要があると思う
- 人の話
 - コミット権はどのような理由で誰に与えるかの問題
 - * コミット権の与え方がゆるい人を作らない、というのはいいがその見極めは難しい気がする
 - * debian では公的機関が発行した証明書で本人認証をした上で Debian Developer を任命することになっている
 - ソーシャルハッキング
 - * 事前に対応するのは難しい
 - * 事後対応になりそうなので、どのように対処するか事前にある程度決めておく
- コードの話
 - 今回は tarball にマルウェアのコードが入り込んだが、git にはマルウェアのコードはなかった

- * debian.org では tarball と git の中身をクロスチェックするツールをつくってはどうかという意見あり
- Chain of Responsibility という考え方
- コードを作る人 (upstream) と送り届ける人 (distributor) に分けて考えたほうがいい
 - * debian は distributor
- コードのレビューで対応する案もあるが、この対応をボランティアでやりきるのはかなり辛い
 - * 実際見抜けるのか、という問題もありそう
- 今回の脆弱性は m4 マクロで埋め込んだものであるが、これは技術的に古く面倒見れる人が少ない
 - * autoconf、automake はビルドシステム職人が行う領域な気がする
 - * 新しいビルドシステム形式に置き換えを進めるのがいいのか？
 - * 辛いビルドシステムとは何？
 - ・ なにかあるかと言われると困る。どれも辛い気がする
 - ・ スクリプト言語などのビルドしないソースコードが主流になればよい未来が来る？
 - * 標準技術は時代とともに変わる
 - ・ https://www.explainxkcd.com/wiki/index.php/927:_Standards
- 多様な環境を提供するのが Debian のアイデンティティだと思う
- 対応は個人でできるレベルを超えているため、組織的に関与していかないと対応は難しいと思う

5 メモ





Debian 勉強会資料

2024年4月20日 初版第1刷発行

東京エリア Debian 勉強会（編集・印刷・発行）
